Załącznik nr 2 do Uchwały nr 2/2025/2026 Rady Szkoły Doktorskiej z dnia 17 listopada 2025r.

OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU IGNATIANUM W KRAKOWIE

Nazwisko i imiona doktoranta: **Gumuła Aleksandra Stanisława**

Dziedzina naukowa: **Nauki humanistyczne**

Dyscyplina naukowa: **Nauki o kulturze i religii**

Komisja ds. oceny śródokresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji: **dr hab. Andrzej Gielarowski, prof. UIK**

Członek: **ks. dr hab. Stanisław Cieślak SJ, prof. UIK**

Członek: **dr hab. Małgorzata Nieszczerzewska, prof. UAM**

w dniu 18 czerwca 2026 r. dokonała oceny realizacji indywidualnego planu badawczego na podstawie przedłożonych przez doktoranta dokumentów.

W wyniku przeprowadzonej oceny śródokresowej komisja ocenia **pozytywnie**/~~negatywnie~~* postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.

UZASADNIENIE OCENY:

Projekt naukowy spełnia kryteria pracy w zakresie nauk o kulturze i religii, chociaż wymaga korekt zasugerowanych w opinii dr hab. Małgorzaty Nieszczerzewskiej, prof. UAM sporządzonej w ramach oceny śródokresowej. Do najważniejszych kwestii sformułowanych w/w opinii oraz podniesionych podczas dyskusji komisji w trakcie posiedzenia dotyczącego oceny p. mgr A. Gumuły należą doprecyzowanie założeń teoretycznych i metodologicznych oraz aparatu pojęciowego. Komisja sugeruje przeformułowanie tytułu rozprawy, aby uniknąć kontrowersji związanych z użyciem pojęcia dialogu kultur, które jest nieadekwatne do badania i opisu zjawiska analizowanego przez Doktorantkę. Wnioskujemy o usunięcie drugiej części tytułu rozprawy (podtytułu) oraz położenie nacisku na współczesne koncepcje dziedzictwa kulturowego, co pozwoli precyzyjnie zawęzić obszar pola badawczego i uściślić temat rozprawy. Komisja proponuje ewentualne zaangażowanie promotora pomocniczego specjalizującego się w heritologii.

Podpis Przewodniczącego Komisji

Dr hab. Andrzej Gielarowski, prof. UIK
18.06.2026 nr.
data i podpis

*niewłaściwe skreślić